

**HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE**  
Jurišićeva 13  
10000 ZAGREB

n/r. g. Miljenko Krvišek,  
Predsjednik Vijeća

Zagreb, 24.05.2010.godine

**PREDMET: Javna rasprava – Prijedlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme- primjedbe i očitovanje Metroneta**

---

I. Metronet telekomunikacije d.d. za telekomunikacijske usluge (dalje u tekstu: Metronet) u otvorenom roku, dostavlja Naslovu primjedbe, komentare i prijedloge na sadržaj prijedloga pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme u javnoj raspravi Naslova otvorenoj dana 29.04.2010. godine. ([www.hakom.hr](http://www.hakom.hr)).

Metronet uvodno ističe činjenicu da postojeći Pravilnik o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme (dalje u tekstu: Pravilnik) u svakodnevnoj praksi pokazuje brojne nedorečenosti i nedosljednost, obzirom da postoje brojne proturječne odredbe u postojećem sadržaju Pravilnika. Metronet je na navedene sporne odredbe (tada još prijedloga) Pravilnika upozoravao tijekom 2008. godine u tadašnjoj javnoj raspravi oko sadržaja Pravilnika.

Nadalje, Metronet navodi da je, u međuvremenu, točnije u ožujku 2009. godine Ustavnom sudu Republike Hrvatske (zajedno sa još nekoliko alternativnih operatora) podnio prijedlog za pokretanje postupka ocjene suglasnosti Zakona o elektroničkim komunikacijama sa Ustavom Republike Hrvatske (poseban naglasak na ustavnopravno spornim odredbama članaka 27.-30. Zakona), a podredno i odredbi Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta.

II. Metronet je u prethodnom postupku javne rasprave pri izradi Pravilnika, koji je vođen u listopadu 2008.godine, Naslovu i resornom Ministarstvu dostavio primjedbe i izmjene na tekst Pravilnika., međutim Naslov je prijedloge neznatno usvojio, te korekcije minorno prihvatio. Slična situacija je bila i sa primjedbama ostalih alternativnih operatora u javnoj raspravi u 2008. godini.

**III. Bez obzira na sve navedeno, Metronet nastavno iznosi komentare u odnosu na prijedlog pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika kako slijedi:**

U odnosu na članak 6. prijedloga Pravilnika, odnosno detaljnije u odnosu na prijedlog promjene članka 9. stavci 5. i 6., Metronet posebno ukazuje da bi se predmetnim stavcima detaljnije i detaljnije trebalo opisati i specificirati način utvrđivanja i modalitet povrata financijskih sredstava utrošenih za realizaciju tehničkog rješenja implementacije uvlačenja više cijevi. Konkretno, Metronet smatra kako Agencija mora izričito propisati način kako ostvariti predmetnu „refundaciju“, te specificirati koje će se cijene primijeniti, a koji elementi bi nužno morali biti sastavni dio ugovora za svaku pojedinačnu trasu., obzirom je izvjesno kako se neće postići sporazumno rješenje i dogovor između infrastrukturnog operatora (konkretno HT-a d.d.) i Metroneta. Naime, Metronet navodi kako će upravo visina refundiranog iznosa u praksi biti sporna, obzirom je nejasno na koji će način obje ugovorne strane postići sporazum o visini financijskog iznosa koji će se refundirati.

Isto tako Metronet u cilju postizanja transparentnog i nediskriminirajućeg sustava korištenja DTK inzistira na tome da Agencija mora vršiti pregled i odobravati projekte, te tehnička rješenja za radnje infrastrukturnih operatora, kao i obavljati nadzor postupa li infrastrukturnim operatorom sukladno Pravilniku. Naime, Metronet smatra kako se nužno mora postaviti mehanizam kontrole nad sadržajem i izradom tehničkih

rješenja u slučaju izrade od strane infrastrukturnog operatora, te smatra da je upravo navedeno zadaća Agencije kao neovisnog regulatora na telekom tržištu u Republici Hrvatskoj. Vežano na sve prethodno navedeno, Metronet smatra kako bi i sam infrastrukturni operator kao nositelj prava puta u slučaju povlačenja svojih novih kabela morao/trebao poštivati odredbe i kriterije Pravilnika.

U odnosu na članak 7. prijedloga Pravilnika, odnosno točnije, u odnosu na prijedlog promjene članka 10. stavak 2. Pravilnika, Metronet predlaže da navedeni članak ubuduće u proširenom obliku (novo nadodani tekst označeno žutom bojom) glasi:

a) Članak 10. stavak 2. mijenja se i glasi: „ Infrastrukturni operator može pokrenuti sređivanje postojećeg stanja kabela uvučenih bez prethodnog zaključenja ugovora o pristupu i zajedničkom korištenju kableske kanalizacije za dio kableske kanalizacije, trase, za koju je prethodno ishodio potvrdu o pravu puta ili ima neko drugo stvarno pravo na nekretnini ili drugi pravni odnos s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine, a koje dokaze na te okolnosti je infrastrukturni operator prethodno dostavio na uvid operatoru korisniku, bez posredovanja Agencije, na način da pozove sve operatore korisnike i svake druge pravne ili fizičke osobe, koji imaju kabele u predmetnoj trasi, a nemaju sklopljen ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju kableske kanalizacije, da s njime reguliraju odnose sukladno odredbama Zakona o elektroničkim komunikacijama.

b) Članak 10. stavak 5.: Metronet predlaže da Agencija/Ministarstvo u tekstu budućeg Pravilnika utvrdi i zakonski nedvosmisleno definira jasne kriterije za „neopravdano odbijanje“ uređivanja odnosa između infrastrukturnih operatora i operatora korisnika., jer je ovakva formulacija preširoka.

c) Članak 10. stavak 8.budućeg Pravilnika Metronet predlaže da glasi: „ Agencija će temeljem zahtjeva iz stavka 4. ovog članka, zatražiti od operatora korisnika i svake druge pravne ili fizičke osobe iz stavka 3. ovog članka, da u roku od 30 dana od dana primitka zahtjeva Agencije, prijave Agenciji uvučene kabele na predmetnoj trasi, na način da ih ucrtaju u dokumentaciju iz stavka 6. točke i) ovoga članka.“

S obzirom na postojeće nesređeno stanje glede spornog pitanja kako vlasništva, a tako i korištenje sustava DTK, Metronet ovdje predlaže da se u budućem Pravilniku utvrde dva nova članka koji reguliraju:

- pitanje povrata naknada koje su operatori korisnici plaćali i plaćaju infrastrukturnom operatoru, u slučaju da se utvrdi da infrastrukturni operator nema pravo naplaćivati naknadu za korištenje DTK
- ustrojavanje jedinstvenog registra DTK od strane HAKOM-a

U tom smislu Metronet predlaže da se u buduću Pravilnik dodaju novi članci 10.a i 10.b, koji bi glasili kako slijedi:

#### **Prava nad infrastrukturom Članak 10.a**

*„ U slučaju da se naknadno utvrdi da elektronička komunikacijska infrastruktura i povezana oprema ne pripada infrastrukturnom operatoru, odnosno da infrastrukturni operator nije imao pravo naplaćivati naknadu za korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture, operator korisnik zadržava pravo na povrat svih ranije plaćenih naknada temeljem sklopljenih ugovora o korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme.“*

#### **Jedinstveni registar kapaciteta kableske kanalizacije infrastrukturnih operatora Članak 10.b**

*„(1). Agencija se obvezuje, da kao sektorsko nacionalno regulatorno tijelo, osigura transparentno korištenje sustava kableske kanalizacije i posljedično učinkovito i održivo tržišno natjecanje.U tom smislu, Agencija se obvezuje da će najkasnije u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog izmijenjenog Pravilnika, usvojiti početni jedinstveni registar kapaciteta kableske kanalizacije infrastrukturnih operatora.*

*(2). Agencija se obvezuje da će najkasnije u roku od 180 dana od dana stupanja na snagu ovog Pravilnika, ustrojiti konačni registar kapaciteta kableske kanalizacije, te da će isti učiniti dostupnim na svojim web stranicama prema svim zainteresiranim subjektima, odnosno prema svim telekom operatorima.“*

*(3). Infrastrukturni operator i Agencija jamče za potpunost i točnost podataka u registru kapaciteta kabelaške kanalizacije.“*

**IV.** Zaključno, Metronet naglašava da Pravilnik ne rješava i posebne grupe pitanja poput situacija upravljanja i održavanja sustava DTK, te da isti još uvijek ne omogućava uspostavljanje potpuno transparentnog i nediskriminirajućeg načina korištenja sustava DTK od strane alternativnih operatera.

Dodatno, uz pojedine sporne odredbe Pravilnika (članci 4, 9, 10., 14 i 15.), Metronet kao posebno sporne odredbe Pravilnika nalazi i u člancima 28. Zakona o elektroničkim komunikacijama (institut prava puta), te članku 30. istog Zakona (zajedničko korištenje el. kom. infrastrukture), na kojima počiva polazišni sadržaj predmetnog Pravilnika, a kako je naprijed navedeno.

Mišljenja smo, kako će i sadržaj budućeg Pravilnika u praksi otvoriti brojna pitanja i oko tumačenja nedovoljno jasno koncipiranih zakonskih odredbi, te će rezultirati i sa novim i dodatnim prijedorima u pogledu korištenja DTK od strane alternativnih operatera.

Uz navedeno, i dalje ostaje u praksi sporno provođenje javnih natječaja kod korištenja DTK trasa koje su limitirane kapacitetima. Metronet smatra kako će takvi javni natječaji još više oduljiti postupak korištenja DTK za alternativne operatore, jer će infrastrukturni operator kao izravan konkurent svim ostalim alternativnim operaterima, raspisivati i odugovlačiti okončanje takvih nadmetanja.

U konačnici, za brojne situacije, sadržaj budućeg Pravilnika, a niti prijedlog budućeg Pravilnika nije predvidio nikakve sankcije uslijed nepoštivanja sadržaja i obveza iz Pravilnika za sve titulare i korisnike DTK, čime se još više olakšava pravni i tehnički položaj infrastrukturnog operatera, a otežava korištenje DTK od strane novih operatera.

Slijedom svega navedenog, Metronet predlaže Naslovu usvajanje predloženih primjedbi.

S poštovanjem

**Metronet telekomunikacije d.d.**